



Nr. înregistrare 12802 /28.02.2019

Raport Evaluare SDL GAL Codru Moma

Perioada evaluata 22.12.2016 – 01.10.2018

RIENI – LAZURI DE BEIUŞ – BUNTEŞTI – CÎMPANI – CÂRPINET – LUNCA – VAŞCĂU – MONEASA – IGNEŞTI

1





C U P R I N S

1. PREFAȚĂ.....	3
2. REZUMAT.....	3
3. CONTEXT.....	4
3.1 Informatii despre GAL.....	4
3.2 Contextul strategiei de dezvoltare locala.....	7
3.3 Alte informații relevante.....	9
4. SCOPUL ȘI OBIECTIVELE EVALUĂRII.....	11
4.1 Scopul evaluării	11
4.2 Obiectivele evaluării.....	12
5. METODOLOGIA DE EVALUARE.....	13
5.1 Metodele și tehniciile de evaluare folosite.....	13
5.2 Elementelor cheie ale evaluării – întrebările de evaluare specifice și comune, criterii de evaluare, indicatori.....	15
5.3 Sursa datelor.....	22
5.4 Tehnici pentru colectarea datelor	22
5.5 Măsuri adoptate.....	22
5.5 Limitări și constrângeri întâmpinate.....	25
6. CONSTATĂRILE ȘI CONCLUZIILE EVALUĂRII.....	25
7. RECOMANDĂRI ȘI LECȚII ÎNVĂȚATE.....	26



1. PREFĂTĂ

Acest document reprezintă un raport de evaluare a Strategiei de Dezvoltare Locală a Asociației GAL Codru Moma. Evaluarea strategiei de dezvoltare locală reprezintă o analiză cu caracter socio-economic, menită să identifice și să cuantifice ceea ce s-a realizat, rezultatele obținute și schimbările generate, și să explice principalele mecanisme care stau la baza acestor rezultate. Această evaluare oferă o bază importantă de înțelegere a contextului de implementare, a progresului implementării strategiei, a factorilor care influențează pozitiv sau negativ implementarea și rezultatele obținute cu relevanță pentru obiectivele strategiei.

Această nouă provocare apare în cadrul exercițiului financiar 2014-2020, ca urmare a obligativității impuse de Uniunea Europeană, GAL-urilor de a realiza evaluarea implementării strategiilor de dezvoltare locală.

Evaluarea reflectă progresul implementării strategiei în perioada 22.12.2016 – 01.10.2018, iar perioada în care s-a realizat acest raport fiind 01.10.2018 – 28.02.2019.

Evaluarea s-a realizat de către managerul GAL și expertii tehnici (expert monitorizare și cei doi experti cu verificare, evaluare și selecția proiectelor) sub verificarea Consiliului Director al GAL Codru Moma.

2. REZUMAT

În cadrul acestui raport se evaluatează Strategia de Dezvoltare Locală a Asociației GAL Codru Moma din prisma următoarele teme: logica intervenției Strategiei de Dezvoltare Locală, contribuția operațiunilor realizate la atingerea obiectivelor prevăzute de strategie, valoarea adăugată datorată metodei LEADER, factorii de succes și de insucces care au influențat sau influențează (pozitiv sau negativ) implementarea strategiei și rezultatele obținute, contribuția SDL la aria de intervenție 6B.

Aceste teme se analizează cu ajutorul tehnicilor și metodelor de evaluare următoare: observația, ancheta utilizând tehnica focus-grupului având ca instrument ghidul de focus–grup,



verificarea funcționării logicii de intervenție a strategiei, studiul/analiza documentelor, analiza datelor administrative, ancheta utilizând tehnica sondajul de opinie având ca instrument chestionarul auto-administrat.

În urma analizei efectuate se formulează concluziile pentru fiecare temă a evaluării și pentru fiecare întrebare de evaluare și se formulează recomandări cu aplicabilitate în viitor.

3. CONTEXT

3.1 Informatii despre GAL

Asociația GAL Codru Moma reprezintă un parteneriat public-privat având ca scop principal dezvoltarea socio-economica a zonei. Proiectul urmărește creșterea capacitatei de implementare a strategiilor de dezvoltare locală din raza de acțiune a Grupului de Acțiune Locală, prin antrenarea actorilor reprezentativi în activități care vor susține dezvoltarea rurală a teritoriului.

Parteneriatul Grupul de Acțiune Locală Codru Moma are in component 39 de parteneri, din care 9 Autoritati Publice Locale (Comuna Rieni, Comuna Lazuri de Beiuș, Comuna Buntești, Comuna Cîmpani, Comuna Cărpinet, Comuna Lunca, Orașul Vașcău din Județul Bihor și Comuna Moneasa și Ignești din Județul Arad), 26 de parteri reprezentanti autorizati din sectorul privat si 4 parteneri reprezentanti autorizati ai societatii civile.

Parteneriatul Grupul de Acțiune Locală Codru-Moma nu contine entitati provenite din afara spatiului eligibil LEADER si nici persoane fizice relevante din teritorul acoperit de parteneriat.

Teritoriu

Teritoriul vizat pentru dezvoltarea economico-sociala integrata si unitara este pozitionat in partea de Sud-Est a județului Bihor si in partea de Nord-Est a județului Arad si cuprinde teritoriile acoperite de unitatile administrativ teritoriale ce fac parte din parteneriat, respectiv comunele Moneasa, Ignești, Carpinet, Rieni, Lunca, Lazuri de Beius, Buntești si Cîmpani la care se alatura orasul Vascau, fiind alaturate un numar de 46 de localitati ce cumuleaza o populatie de 19.925 de persoane si un teritoriu in suprafata de 568,38 km2.



Populatie – demografie

Conform datelor finale prelucrate din Recensământului Populației și al Locuințelor 2011, tabelul 8. „Populatia stabila dupa etnie – judete, municipii, orase, comune” teritoriul GAL Codru-Moma cuprinde un numar de 19.925 persoane dintre care, pe etnii, 18.973 romani (reprezentand 95,2%), 541 romi (2,7%) si 43 maghiari (0,2%). Alte etnii regasite nu trec de pragul de 10 persoane/etnie la nivelul teritoriului iar pentru un numar de 330 persoane (1,7%) informatiile nu sunt disponibile. La un numar de 19.925 persoane si o suprafata de 568,38 km² densitatea populatiei la nivelul teritoriului GAL Codru-Moma este de 35,05 locuitori/km².

Teritoriul in cauza prezinta atat omogenitate geografica cat si omogenitate economica si socio-culturala, populatia fiind, in general, angrenata in aceleasi activitati economice respectiv, avand necesitati si interese similare in materie de dezvoltare.

Infrastructura de baza, de comunicatii, sociala si educationala

In perioada de programare anterioara au fost realizate o serie de proiecte de infrastructura de baza (drumuri, alimentare cu apa si canalizare). De asemenea, au fost vizate si proiecte de infrastructura educationala. Chiar si asa necesitatea dezvoltarii acestei infrastructuri ramane de actualitate, proiectele specifice fiind incluse in Planurile de Dezvoltare Locala ale UAT-urilor reprezentate in teritoriul GAL.

In ceea ce priveste infrastructura sociala in afara de compartimentele din cadrul UAT-urilor, care se rezuma la acordarea platilor de asistenta sociala, sistem ce nu incurajeaza reintegrarea activa, nu exista centre de asistenta sociala care sa acopere nevoile specifice ale persoanelor (ex. asistenta de zi pt. persoane cu dizabilitati, persoane varstnice, copii, persoane cu adictii, persoane in risc de saracie si fara adpost si in general orice alte persoane aflate in situatii de nevoie). De asemenea nu exista facilitati pentru copii anteprescolari si nici infrastructuri de tip afterschool. In plus, PDL-urile pentru perioada 2014-2020 nu identifica masuri concrete pentru asigurarea/dezvoltarea infrastructurii de asistenta sociala.

Patrimoniu arhitectural si cultural, traditii si obiceiuri



Conform listei Institutului National al Patrimoniului , la nivelul teritoriului exista nu mai putin de 14 monumente istorice inclusiv monumente de arheologie, de arhitectura si memoriale si funerare, de interes atat local cat si national, unele datand din neolitic si paleolitic.

Atractivitatea teritoriului este completata si de diferite traditii si obiceiuri precum activitatile traditionale de vararit si olarit precum si de o sumedenie de serbari campenesti.

Economia teritoriala

Situatia pe diviziuni si subdiviziuni ale nomenclatorului CAEN Rev.2 arata ca cele mai bine reprezentate sectoare sunt fabricarea bauturilor (12,80%), transporturi (12,67%), comerul (11,15%), sectorul turismului (hoteluri si restaurante – 10,01%), sectorul constructiilor si industria alimentara (fiecare cu 7,98%), prelucrarea lemnului (excluzand fabricarea mobilei – 6,21%), constructii metalice si produse metalice (5,45%) si sectorul fabricarii de mobila (4,82%); alte sectoare slab reprezentate prin slaba aglutinare comerciala sunt sectorul agriculturii si al silviculturii (1,58%) si cel al serviciilor profesionale (1,77%), respectiv sectorul textilelor si al articolelor de imbracaminte (1,39%); din selectia realizata, sectoare economice nereprezentate sunt cel al invatamantului si sanatatii (privat), cel al tabacirii si finisarii pieilor, precum si cel al informatiilor si comunicatiilor.

Specificul economic teritorial pe partea de agricultura si silvicultura este strans corelat de resursele naturale existente; fondul funciar permite realizarea de activitati atat in agricultura (atat vegetala cat si animala) cat si in silvicultura. Activitatile in agricultura sunt majoritatea nonformale, realizate la nivel de gospodarie, unde regasim plantatii legumicole si culturi de cereale precum si efective de animale precum pasari de curte, porcine, bovine si mai rar ovine, caprine si cabaline. Informatiile disponibile indica o proportie majoritara a gospodariilor ce detin intre 1 si 3 hectare de teren agricol, fragmentarea fondului funciar agricol fiind astfel ridicata. Datele arata ca pentru anul 2015 la nivelul teritoriului activeaza 2927 fermieri pe o suprafata agricola totala de 9.387,34 ha cumuland de asemenea 34.926 capete animale (5.854 bovine, 15.973 ovine, 1.992 caprine, 10.727 porcine si 360 ecvidee). La nivelul teritoriului functioneaza peste 20 de forme asociative cu scop urbarial, de crestere a animalelor, de administrare a fondului silvic si cinegetic. In plus, chiar parteneriatul GAL include nu mai putin de 3 forme asociative cu obiect in specificul economic al



teritoriului: Asociatia Crescatorilor de Animale Carpinet si Asociatia Crescatorilor de Animale Dramiro Carpinet precum si Asociatia Composesoratul Urbarial Minead. Chiar si asa, aceasta forma de organizare trebuie incurajata fie prin crearea de noi forme associative fie prin dezvoltarea acestora, contribuind astfel la scaderea fenomenului de fragmentare si cresterea competitivitatii teritoriului in domeniul agriculturii si silviculturii.

Varietatea reliefului si a resurselor, in special existenta izvoarelor de apa termala precum si a muntilor si a reliefului carstic specific, atat la nivelul teritoriului cat si in imediata apropiere, ofera o oportunitate imensa de dezvoltare a turismului. Conform celor mai recente date statistice, in anul 2015 se regasesc 22 de structuri de primire turistica , dintre care 5 hoteluri, 3 agropensiuni si 4 vile turistice. Capacitatea de cazare turistica totala a fost de 1081 locuri, dintre care 698 locuri in hoteluri, 43 in agropensiuni, si 115 in vile turistice. Evolutia acestui sector este negativa; fata de anul 2010, in anul 2014 numarul sosirilor a scazut cu peste 36% ajungand la 19906 persoane, totusi, numarul innoptarilor a scazut cu doar 6% ajungand la 84770 in anul 2015.

- UAT cu zone sarace ($ID \leq 55$): Ignesti
- UAT cu zone Natura 2000 idem cu UAT cu zone HNV: Ignesti, Moneasa, Vascau, Buntesti, Carpinet, Cimpani, Lazuri de Beius, Lunca, Rieni
- UAT cu minoritati etnice locale: Moneasa, Vascau, Buntesti, Carpinet, Lunca, Rieni

3.2 Contextul strategiei de dezvoltare locala

In data de 19.07.2016, in urma primirii Notificarii nr. 2295 emisa de DGDR AM PNDR, Strategia de dezvoltare locala a Asociației GAL Codru Moma a fost declarata eligibila si selectata pentru finantare, urmand ca in data de 22.12.2016 sa devina semnatară a Contractului de finantare subsecvent nr.1 – Nr. C 1940 1131 01 16 6 05 75521 / 22.12.2016.

In baza contractului de finantare Asociația GAL Codru Moma isi asuma indeplinirea obiectivelor stipulate in Strategia de dezvoltare locala in conformitate cu principiile LEADER.

Obiectivul general: Dezvoltarea durabila a teritoriului GAL Codru-Moma

Obiective specifice:



- Imbunatatirea performantei economice a exploatațiilor agricole prin modernizarea și creșterea participării acestora pe piață (DI 2A, P2, O1)
- Cresterea competitivității sectorului agricol prin promovarea formelor asociative și a unor noi modele de desfacere a produselor agricole cu valoare adăugată (DI 3A, P3, O1)
- Diversificarea profilului economic al teritoriului și scaderea expunerii în fața sectorului agricol (DI 6A, P6, O3)
- Reducerea inechităților sociale la nivelul populației teritoriului prin dezvoltarea infrastructurii de asistență a categoriilor de persoane aflate în risc de excludere socială (DI 6B, P6, O3)
- Reducerea săraciei și creșterea nivelului de trai la nivelul teritoriului prin crearea de noi locuri de muncă în condiții de nediscriminare (în special în ceea ce privește minoritatile existente la nivelul teritoriului) (DI 6B, P6, O3).

Obiective transversale:

- contracararea fenomenului de depopulare a teritoriului și ameliorarea factorilor de mediu în special în agricultură și în industrie.

Obiective de mai sus se aliniază domeniilor Uniunii Europene în materie de dezvoltare rurală și sunt realizate prin intermediul a **4 măsuri** ce fundamentează logica interventiei:

Tabel nr. 1 Obiective, Prioritati, Domenii de interventie, Indicatori, Alocare financiara (initial)

Obiectivul de dezvoltare rurală <u>1</u> <u>Mediu și climă, Inovare</u>	Prioritati de dezvoltare rurală → P2	Domenii de interventie → 2A	Masuri → M1/2A Investiții în exploatații agricole și în procesarea produselor agricole	Indicatori de rezultat Nr. expl 5, nr. loc munca 5	Alocare financiara (euro) 427,822.74



	P3	3A	M3/3A Cresterea competitivitatii prin promovarea formelor asociative	Nr. expl 2, nr. loc munca 2	171,129.10
Obiectivul de dezvoltare rurala 3 <i>Mediu și climă, Inovare</i>	Prioritati de dezvoltare rurala → P6	Domenii de interventie →	Masuri →	Indicatori de rezultat	Alocare financiara (euro)
		6A	M2/6A Crearea și dezvoltarea de activități non-agricole pe teritoriul GAL Codru Moma	Nr. loc munca 7	606,440.44
		6B	M4/6B Ameliorarea provocarilor sociale	Pop. neta 45, nr. loc munca 2	102,677.46

3.3 Alte informatii relevante

In tabelul de mai jos se prezinta **Corelarea temporală între priorități - domenii de interventie - măsuri lansate – evaluare si selectie la momentul raportarii**

Tabel nr. 2 Corelarea temporara între priorități - domenii de interventie - măsuri lansate – evaluare si selectie

Prioritati Domenii interventie Masuri	ANUL 2017 (sem II)		ANUL 2018 (sem I)			ANUL 2018 (sem II)
P2→DI 2A	Lansare 02.10.2017	Prelungire 29.11.2017	Prelungire 29.01.2018	Prelungire 26.03.2018	14.05.2018	



M1/2A Investiții în exploatații agricole și în procesarea produselor agricole	Termen limita 30.11.2017 Alocare 427,822.74	Termen limita 31.01.2018 Alocare 427,822.74	Termen limita 02.04.2018 Alocare 427,822.74	Termen limita 14.05.2018 Alocare 427,822.74	Nr. proiecte depuse: 0 Evaluare: nu e cazul	
P6→DI 6A M2/6A Crearea și dezvoltarea de activități non-agricole pe teritoriul GAL Codru Moma	Lansare 02.10.2017 Termen limita 30.11.2017 Alocare 606,440.44	Prelungire 29.11.2017 Termen limita 31.01.2018 Alocare 606,440.44	Prelungire 29.01.2018 Termen limita 02.04.2018 Alocare 606,440.44	Prelungire 26.03.2018 Termen limita 14.05.2018 Alocare 606,440.44	14.05.2018 Numarul proiectelor depuse: 8 Numarul proiectelor eligibile: 8 Numarul proiectelor eligibile selectate: 8 Raport de selectie 27.06.2018 Valoare publică: 194.874,00 Nr. Contracte semnate 01.10.2018: 0 <i>Observatie:</i> <i>Contractele s-au semnat in decembrie 2018, perioada care nu face obiectul raportarii</i>	02.07.2018 depunere dosare AFIR 24.09.2019 Nr. proiecte eligibile si selectate AFIR: 4 Valoare publică: 194.874,00 Nr. Contracte semnate 01.10.2018: 0
P3→DI 3A M3/3A Cresterea competitivitatii prin promovarea formelor asociative	Lansare 02.10.2017 Termen limita 30.11.2017 Alocare 171,129.10	Prelungire 29.11.2017 Termen limita 31.01.2018 Alocare 171,129.10	Prelungire 29.01.2018 Termen limita 02.04.2018 Alocare 171,129.10	02.04.2018 Nr. proiecte depuse: 0 Evaluare: nu e cazul		



4. SCOPUL ȘI OBIECTIVELE EVALUĂRII

4.1 Scopul evaluării

Evaluarea strategiei de dezvoltare locală reprezintă o analiză cu caracter socio-economic, care să identifice, să cuantifice ceea ce s-a realizat, rezultatele obținute și schimbările generate, și să explice principalele mecanisme care stau la baza acestor rezultate.

Scopul acestei evaluări este de a raporta și demonstra nivelul de performanță al GAL-ului prin colectarea de informații și dovezi privind modul în care s-a acționat, cum au fost utilizate resursele și ce rezultate și efecte au fost obținute prin implementarea SDL.

a) Conform Ghidului GAL –urilor pentru implementarea SDL, versiunea 5: Descrierea activității de evaluare a implementării SDL:

Conform prevederilor din PNDR, GAL-urile trebuie să asigure la nivel local evaluarea SDL și să furnizeze informații relevante privind monitorizarea și evaluarea SDL, potrivit art. 71 din Reg. (UE) nr. 1305/2013, evaluatorului care va fi selectat pentru evaluarea on-going a PNDR 2014-2020. Pentru a exista concordanță între termenul stabilit pentru evaluarea la nivel de GAL și la nivel de program, prima evaluare realizată de GAL va avea ca referință perioada cuprinsă între semnarea contractului de finanțare aferent sub-măsurii 19.4 și finalul anului 2018, respectiv 01.10.2018. Cea de-a doua evaluare va viza întreaga perioadă de implementare a SDL. Dacă se consideră necesar, pe parcursul implementării PNDR 2014-2020, la nivelul DGDR AM PNDR se pot realiza și alte evaluări ad-hoc, care vor fi comunicate GAL- urilor, în vederea furnizării informațiilor necesare evaluatorului selectat.

Evaluarea va avea la bază un Plan de Evaluare elaborat de GAL, ce va cuprinde secțiunile obligatorii menționate în liniile directoare în Ghidul Operational privind evaluarea implementării Strategiilor de Dezvoltare Locală, cu următoarele componente:

- *Componența generală LEADER, ce va cuprinde elemente de evaluare care să contribuie la evaluarea PNDR 2014-2020;*
- *Componența specifică SDL, ce va cuprinde analiza privind implementarea SDL (îndeplinirea obiectivelor și indicatorilor specifici SDL, evaluarea valorii adăugate la nivel local, impactul SDL în teritoriul GAL la nivel de management, animare a teritoriului, cooperare, implicare*



a partenerilor etc.). În functie de optiunea GAL-ului, activitatea de evaluare la nivel local poate lua forma unei auto-evaluări sau a unei evaluări independente totale/partiale.

b) E-mail Biroul de evaluare (evaluare.pndr@madr.ro)

Urmare modulului de formare "Evaluarea Implementării Strategiilor de Dezvoltare Locală" adresat Grupurilor de Actiune Locală, s-a identificat nevoia de a reveni cu următoarele precizări:

- *Evaluarea implementării Strategiilor de Dezvoltare Locală, la nivelul GAL-urilor trebuie să cuprindă toate datele relevante până la data de 1 Octombrie 2018, urmand ca perioada următoare să fie alocată derulării procesului de evaluare astfel încât în luna Ianuarie a anului 2019 să finalizati studiul de evaluare și să-l trimiteți catre AM PNDR.*
- *Având în vedere utilitatea evaluărilor în procesul de implementare a PNDR și pentru a asigura realizarea unor evaluări de calitate, vă transmitem câteva exemple de studii de evaluare, care să vă ofere un sprijin cat mai practic în procesul de evaluare a implementărilor strategiilor de dezvoltare rurală. <http://www.madr.ro/pndr-2014-2020/implementare-pndr-2014-2020/evaluare-pndr-2014-2020/rapoarte-de-evaluare.html>*

Cu multumiri, Biroul de Evaluare

c) Document de referință : Adresa nr.21665/30.10.2018.

4.2 Obiectivele evaluării

- Determinarea factorilor și a mecanismelor care influențează rezultatele SDL;
- Identificarea unor eventuale măsuri de corecție pentru actuala strategie pentru a îmbunătăți eficacitatea, eficiența, relevanța, impactul, sustenabilitatea acesteia;



- Formularea de lecții utile pentru îmbunătățirea modului de proiectare și implementare ale strategiei viitoare;
- Rolul și impactul Programului LEADER în teritoriul GAL Codru Moma.

5. METODOLOGIA DE EVALUARE

5.1 Metodele și tehniciile de evaluare folosite

Elaborarea Procedurii și a Planului de evaluare și aprobarea de către Consiliul Director

În scopul monitorizării și evaluării modului de implementare a Strategiei de Dezvoltare Locală, GAL Codru Moma a elaborat o Procedură de monitorizare, evaluare și controlul implementării strategiei în care a fost trasat mecanismul de implementare sub forma unui Plan de evaluare și s-au desemnat persoanele responsabile formând Comitetul de evaluare.

Responsabilitatea întocmirii Planului de Evaluare îi revine Comitetului de evaluare format din:

- Manager GAL: Ștefan Ionela-Otilia
- Responsabil cu verificarea, evaluarea și selectia proiectelor: Ghirodean Gabriela
- Responsabil cu monitorizarea proiectelor: Pasca Octavian

Procedura de Evaluare împreună cu Planul de Evaluare au fost aprobată de către Consiliul Director al Asociației GAL Codru Moma, în data de 26.11.2018.

Planul de Evaluare (Planificarea Evaluării)

Tabel nr. 3 Planificarea evaluării

Etape	Planificarea evaluării – etapele evaluării	Din data de:	Pana in data de:
Planificare	Formularea întrebărilor de evaluare	1 Octombrie 2018	31 Octombrie 2018
Planificare/Exe cutie	Obținerea răspunsurilor la întrebări	1 Noiembrie 2018	16 Noiembrie 2018



Executia	Analiza raspunsurilor interne (Echipa GAL + CD) Persoane chestionate: 90 Propunere de modificare a SDL	19 Noiembrie 2018	23 Noiembrie 2018
Elaborarea raportului	Sinteză răspunsurilor și concluzii : modalitatea de operare a strategiei, precum și efectele și rezultatele pe care le generează	13 Decembrie 2018	15 Ianuarie 2019
	Finalizarea documentatie de raportare /evaluare	16 Ianuarie 2019	28 Februarie 2019
	Transmitere la LEADER a Raportului de evaluare a SDL	28 Februarie 2019	28 Februarie 2019

Selectarea Evaluatorului

Evaluarea s-a făcut de către GAL, fiind o autoevaluare, respectiv de către Managerul GAL împreună cu expertii tehnici prin constituirea unui Comitet de evaluare, sub verificarea și aprobarea Consiliului Director.

Elaborarea design-ului evaluării

O parte din informațiile necesare evaluării a provenit din monitorizarea propriei activități a GAL, din interacțiunea acestuia cu actorii locali (prin acțiunile de animare).

S-au identificat și s-au folosit sursele de date și informațiile necesare: baza de date GAL, parteneri GAL, populația locală.

Cercetarea a fost atât calitativă cât și cantitativă.

Cercetarea de tip cantitativ a presupus colectarea și analiza unor date cantitative și utilizarea unor eșantioane reprezentative pentru temele studiate. S-a folosit ca metodă de evaluare ancheta, tehnică de evaluare folosită a fost sondajul de opinie cu întrebări inchise, iar instrumentul folosit a fost chestionarul.

Cercetarea de tip calitativ a presupus selecția subiectelor de la care vor fi colectate informații după gradul acestora de relevanță pentru tema studiată.



Metoda de evaluare folosita în cadrul acestui raport este ancheta utilizând tehnica focus-grupului privind verificarea funcționării logicii de intervenție a strategiei, studiul/analiza documentelor, analiza datelor administrative având ca instrument ghidul de focus–grup.

5.2 Elementele cheie ale evaluării – întrebările de evaluare specifice și comune, criterii de evaluare, indicatori.

1. Metoda de evaluare: ANCHETA

Tehnica de evaluare: sondajul de opinie cu intrebari inchise

Instrumentul de evaluare: chestionarul.

Intrebarile din chestionar au fost structurate pe 4 teme astfel:

TEMA 1 - Verificarea funcționării logicii de intervenție prin gradul de relevanta al masurii in raport cu nevoile socio-economice locale:

1. Precizati gradul de relevanta privind logica de intervenție a **Masurii 1/2A Investiții în exploatații agricole și în procesarea produselor agricole** in raport cu nevoile socio-economice locale:

- mare*
- medie*
- mica*

2. Precizati gradul de relevanta privind logica de intervenție a **Masurii 2/6A Crearea și dezvoltarea de activități non-agricole pe teritoriul GAL Codru-Moma** in raport cu nevoile economice locale:

- mare*
- medie*
- mica*

3. Precizati gradul de relevanta privind logica de intervenție a **Masurii 3/3A Cresterea competitivitatii prin promovarea formelor asociative** in raport cu nevoile economice locale:

- mare*
- medie*
- mica*

4. Precizati gradul de relevanta privind logica de intervenție a **Masurii M4/6B Ameliorarea provocarilor sociale** in raport cu nevoile economice locale:

- mare*
- medie*
- mica*



CRITERII DE EVALUARE:

- CS 1 - Nevoile de la momentul elaborării SDL până în prezent au rămas la fel (relevanta mare), necesita ajustari (relevanta medie) s-au modificat (relevanta mica).
- CS 2 - Măsurile din cadrul SDL care necesita revizuire (masurile cu relevanta medie și mica vor fi notate cu DA, cele cu relevanta mare vor fi notate cu NU)

INDICATORI:

- Numărul de măsuri din cadrul SDL revizuite

TEMA 1 - Verificarea funcționării logicii de intervenției prin gradul de relevanta al masurii in raport cu nevoile socio-economice locale		
Masura	Criterii de evaluare	Rezultat indicatori
Masura 1/2A	CS1 = medie (necesita ajustari)	1
	CS2 = DA	
Masura 2/6A	CS1 = mare (au ramas la fel)	0
	CS2 = NU	
Masura 3/3A	CS1 = mica (s-au modificat)	1
	CS2 = DA	
Masura 4/6B	CS1 = medie (necesita ajustari)	1
	CS2 = DA	

TEMA 2 - Intervenția strategiei a contribuit la dezvoltarea sectoarelor vegetal și zootehnic iar daca nu, precizati care sunt cauzele?

1. Contributia prin **Masura 1/2A Investiții în exploatații agricole și în procesarea produselor agricole:**

- da
- nu

In conditiile in care raspunsul este nu se vor bifa urmatoarele optiuni (se pot bifa mai multe optiuni):

- rata ajutorului financiar nerambursabil (50, 70, 90 %)
- obligativitatea crearii locurilor de munca
- irelevanta tipurilor de investitii eligibile
- alte motive (se vor completa)

2. Contributia prin **Masura 3/3A Cresterea competitivitatii prin promovarea formelor asociative:**

- da
- nu



In conditiile in care raspunsul este nu se vor bifa urmatoarele optiuni (se pot bifa mai multe optiuni):

- irelevanta tipurilor de investitii eligibile*
- obligativitatea crearii locurilor de munca*
- alte motive (se vor completa)*

CRITERII DE EVALUARE:

- CS 1 – Interventia strategiei a contribuit la dezvoltarea sectoarelor vegetal și zootehnic
- CS 2 – Cauzele care au determinat modificarea optiunilor initiale

INDICATORI:

- Numarul de masuri din SDL revizuite

TEMA 2 - Intervenția strategiei a contribuit la dezvoltarea sectoarelor vegetal și zootehnic iar daca nu, precizați care sunt cauzele?		
Masura	Criterii de evaluare	Rezultat indicatori
Masura 1/2A	CS1 = nu CS2: - <i>rata ajutorului financiar nerambursabil (50, 70, 90 %)</i> - <i>obligativitatea crearii locurilor de munca</i>	1
Masura 3/3A	CS1 = nu CS2: <i>irelevanta tipurilor de investitii eligibile</i>	1

TEMA 3 – Intervenția strategiei a contribuit la dezvoltarea sectorului non agricol si care sunt optiunile viitoare?

1. Contributia prin **Masura 2/6A Crearea și dezvoltarea de activități non-agricole pe teritoriul GAL Codru-Moma:**

- da*
- nu*

2. Optati pentru redeschiderea Masurii 2/6A sau pentru crearea unei masuri noi de sprijin forfetar, echivalenta a sub-masuri 6.2 din PNDR (Masura 5/6A – Sprijin pentru infiintarea de activitati non-agricole in teritoriul GAL Codru Moma)?

- redeschiderea Masurii 2/6A*



- crearea Masurii 5/6A de sprijin forfetar

CRITERII DE EVALUARE:

- CS 1 – Interventia strategiei a contribuit la dezvoltarea sectorului non agricol
- CS 2 – Identificarea optiunilor viitoare

INDICATORI:

- Numarul de masuri noi create sau redeschise

TEMA 3 – Intervenția strategiei a contribuit la dezvoltarea sectorului non agricol si care sunt optiunile viitoare?		
Masura	Criterii de evaluare	Rezultat indicatori
Masura 2/6A	CS 1 = da	0
	CS 2: -	
Masura 5/6A	CS 1 = nu e cazul	1
	CS2: crearea Masurii 5/6A de sprijin forfetar	

TEMA 4 – Clasificarea tipurilor de investitii publice pe componente si prioritizarea investitiilor pe sectoare public sau privat, in teritoriul GAL Codru Moma

1. Precizati care este optiunea dvs. privind procentul de distributie a sprijinului financiar nerambursabil pe componente aferente **Masurii M4/6B Ameliorarea provocarilor sociale:**

A) infrastructura de baza:

- 90%
- 50%
- 10%

B) infrastructura sociala:

- 90%
- 50%
- 10%

2. Precizati care este optiunea dvs. privind prioritizarea investitiilor pe tipuri de sectoare publice sau private in teritoriul GAL Codru Moma:

- Sectorul public
- Sectorul privat



CRITERII DE EVALUARE:

- CS 1 – Identificarea procentului de distributie a sprijinului financiar nerambursabil pe tipurile de investitii aferente Masurii 4/6B
- CS 2 – Identificarea prioritatilor pe tipul de sector public sau privat

INDICATORI:

- I1 - Numarul de persoane chestionate care opteaza pentru 90% infrastructura de baza si numarul de persoane chestionate care opteaza pentru 10% infrastructura sociala
- I2 – Numarul de persoane chestionate care opteaza pentru sectorul public

TEMA 4 – Clasificarea tipurilor de investitii publice pe componente si prioritizarea investitiilor pe sectoare public sau privat, in teritoriul GAL Codru Moma

Masura/Sectoare	Criterii de evaluare	Rezultat indicatori
Masura 4/6B	CS 1 = 90% din AFN alocare pentru infrastructura de baza 10% din AFN alocare pentru infrastructura sociala	Total pers. Chestionate : 90 I1 - Nr de persoane chestionate care opteaza pentru 90% infrastructura de baza: 80 I1 – Nr. de persoane chestionate care opteaza pentru 10% infrastructura sociala: 80 Alte optiuni: 10
	CS 2 = nu se aplica	
Sector public vs. privat	CS 1 = nu se aplica CS2 = sectorul public	I2 – Numarul de persoane chestionate care opteaza pentru sectorul public: 73

TEMA 5 – Impactul Programului LEADER in teritoriul GAL Codru Moma

1. Considerati relevanta abordarea LEADER de “jos in sus” in teritoriul GAL Codru Moma?

- da
 nu

CRITERII DE EVALUARE:

- CS 1 – Identificarea relevantei abordarii programului LEADER

INDICATORI:

- Numarul de persoane chestionate care au optat pentru optiunea DA



TEMA 5 – Impactul Programului LEADER în teritoriul GAL Codru Moma

Relevanta abordarii LEADER de "jos in sus" in teritoriul GAL Codru Moma	Criterii de evaluare CS1 = da	Rezultat indicatori 90
--	----------------------------------	---------------------------

Chestionarele au fost aplicate pe un esantion de 90 de persoane din toate UAT-urile apartinatoare teritoriului GAL.

2. Metoda de evaluare: ANCHETA

Tehnica de evaluare: focus-grupul

Instrumentul de evaluare: ghidul de focus-grup

S-au organizat două focus-grupuri:

Grupul 1: 9 persoane, format din reprezentanții sectorului public, parteneri GAL (primari)

Grupul 2: 9 persoane, format din reprezentanții sectorului privat și societatea civilă, parteneri GAL

Caracterul construit:

Participanții au fost convocați la o dată exactă și o ora fixă, într-un spațiu special amenajat (sediul GAL).

Caracter focalizat și structurat:

Discuția a fost focalizată pe mai multe teme, coordonată de managerul GAL care a jucat rolul de moderator. Moderatorul le-a oferit participanților un număr de informații structurate pe teme, pe baza ghidului, urmat apoi de un interviu cu întrebări adresate grupului. Temele abordate au fost cele 5 aplicate și în cadrul chestionarului, însă discuțiile au fost libere, nestructurate.

Comunicarea a fost multidirecțională astfel încât s-au putut colecta informații cu o acoperire mai mare și variată.

Întrebări adresate:

1. Cum evaluați verificarea funcționării logicii de intervenție prin gradul de relevanță al măsurii în raport cu nevoile socio-economice locale?

Raspunsuri:

- Măsura 1/2A este o măsura relevantă însă preferabil ar fi să formăm o asociere de tip cooperativă în care valoarea alocată să fie mai mare, iar numărul de locuri de munca solicitată să nu depasească 2 locuri / asociere;
- Măsura 2/6A a fost o măsura eficientă însă aceasta presupune cofinanțare, dacă există posibilitatea de a crea o măsura similară pe suma forfetată, optam pentru aceasta;



- Masura 3/3A nu este o masura relevanta, prin urmare ar fi bine sa renuntam la aceasta;
- Masura 4/6B este relevanta din punct de vedere al necesitatii imbunatatirii infrastructurii de baza si ar trebui crescuta alocarea financiara atat plafonul pe proiect precum si valoarea totala alocata pe masura;

2. Intervenția strategiei a contribuit la dezvoltarea sectoarelor vegetal și zootehnic iar daca nu, precizati care sunt cauzele?

Raspunsuri:

- da, insa Masura 1/2A ar trebui modificata prin simplificarea conditiilor si renuntatea la crearea de locuri de munca;
- da, insa Masura 1/2A a implicat cofinanțare de minim 30%, rata care este prea greu de sustinut, iar conditiile de crestere a sprijinului sunt greu de indeplinit;
- nu, sectorul vegetal si zootehnic nu prea se preteaza in teritoriul GAL Codru Moma, cu exceptia fermelor mici sau a asocierii intre fermieri, insa nu sub forma Masurii 3/3A care nu vizeaza investitii in utilaje agricole sau achizitia de animale.

3. Intervenția strategiei a contribuit la dezvoltarea sectorului non agricol si care sunt optiunile viitoare?

Raspunsuri:

- da, Masura 2/6A a fost o masura eficienta insa aceasta presupune cofinanțare;
- optam in unanimitate pentru realocarea sumelor ramase disponibile dupa investitiile in infrastructura publica de baza catre o masura in domeniul non agricol cu sprijin forfetar.

4. Dintr-un procent cu o rata a sprijinului finanziar nerambursabil de 100% pe un proiect public, cat considerati ca ar trebui alocat pe infrastructura de baza si cat pe infrastructura sociala?

Raspunsuri:

- 90% infrastructura de baza si 10% infrastructura sociala;
- 50% infrastructura de baza si 50% infrastructura sociala;
- 100% infrastructura de baza.

5. Care sectoare considerati ca necesita a fi prioritizate in cadrul masurilor de finantare prin GAL Codru Moma: public sau privat? si justificati alegerea.

Raspunsuri:

- sectorul public deoarece este de interes general;



- sectorul public deoarece o infrastructura locala bine pusa la punct va permite si cresterea sectorului privat, iar fara aceasta sectorul privat va falimenta.

6. Considerati relevanta abordarea LEADER de “jos in sus” in teritoriul GAL Codru Moma?

Raspunsuri:

- abordarea ar fi relevanta daca nu ar fi restransa de aplicarea Regulamentelor Europene care obliga la anumite tipuri de cheltuieli care nu sunt relevante pentru teritoriu;
- nu este relevanta deoarece Orasul Vascau spre exemplu nu poate accesa nicio masura de finantare pentru sectorul public deoarece trebuie sa respecte articolele din Regulamentele Europene care restrictioneaza tipurile de investitii;
- este relevanta numai pentru sectorul privat.

5.3 Sursa datelor

Au fost folosite date primare prin sondarea directa a populatiei si a membrilor parteneriatului GAL Codru Moma.

5.4 Tehnici pentru colectarea datelor

Colectarea datelor s-a realizat prin cele doua instrumente de evaluare, respectiv chestionarul si ghidul de focus-grup.

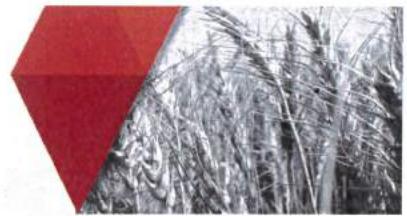
5.5 Măsuri adoptate

In urma colectarii datelor s-au inaintat o Propunere de modificare a SDL prin adresa nr. 12711 din 27.11.2018, care a fost aprobată sub forma solicitata prin Nota de aprobare nr. 216732 din 13.12.2018.

Modificările majore ce reflectă evaluarea efectuată sunt următoarele:

1. modificările propuse pentru Măsura M1/2A :

- Valoarea sprijinului nerambursabil poate fi cuprinsă între 5.000 Euro și 50.000 Euro, respectiv 178.195,74 Euro, pentru proiectele colective (de tipul cooperativelor agricole sau grupurilor de producători; crește valoarea realocată pe forme asociative conform solicitărilor);



- se diminueaza valoarea totala alocata pe masura tinand cont de interesul scazut.
- Indicatori specifici: număr de locuri de muncă nou create – 2 (se diminueaza conform solicitarilor)

2. modificările propuse pentru Măsura M2/6A :

- număr de locuri de muncă nou create: 5 (se diminueaza, prin urmare prin cele 4 proiecte care au fost selectate de catre AFIR s-a indeplinit indicatorul specific masurii asumat prin SDL).

3. modificările propuse pentru Măsura M3/3A :

- se modifica interventia intr-o masura de servicii respectiv Sprijin pentru participarea pentru prima dată la schemele de calitate, in scopul indeplinirii criteriului de selectie al SDL;
- valoarea totala alocata este de 15000 euro, alocarea cea mai mica tinand cont de interesul scazut pentru acest sector.

4. modificările propuse pentru Măsura M4/6B :

- se modifica valoarea sprijinului financiar nerambursabil la 80.000 euro/beneficiar (crestere conform solicitarilor)
- se adauga la tipul de investitii in componenta sociala „*Investiții în active necorporale de tipul unei soluții informative e-administrare, respectiv o aplicație mobilă care va putea rula atât pe dispozitive cu sistem de operare Android, cât și iOS precum și pe web, destinată gestionării interacțiunii bidirectionale dintre cetăteni și primărie care va cuprinde prioritar domeniul de interes asistență socială (la care se pot adăuga și alte domenii de interes local cum ar fi iluminat public, alimentare cu apă și canalizare, impozite și taxe etc.)*” in scopul satisfacerii nevoilor pe plan local de atribui 90% din valoarea ajutorului financiar nerambursabil pentru infrastructura de baza, dar cu conditia indeplinirii prioritatilor de dezvoltare rurala privind imbunatatirea infrastructurii sociale (minim 10% din valoarea ajutorului financiar nerambursabil pentru infrastructura sociala).
- creste valoarea totala alocata pe masura conform solicitarilor.

5. crearea unei masuri cu sprijin forfetar in sectorul privat non agricol - Măsura M5/6A conform solicitarilor



Tabel nr. 4 Obiective, Prioritati, Domenii de interventie, Indicatori, Alocare financiara (initial)

Obiectivul de dezvoltare rurală 1 Mediu și climă, Inovare	Priorități de dezvoltare rurală →	Domenii de intervenție →	Măsuri →	Indicatori de rezultat	Alocare financiara (euro)
	P2	2A	M1/2A	Nr. expl 5, nr. loc muncă 5_2	178.195,74
	P3	3A	M3/3A	Nr. expl 2_1, nr. loc muncă 2_0	15.000,00
Obiectivul de dezvoltare rurală 3 Mediu și climă, Inovare	Priorități de dezvoltare rurală →	Domenii de intervenție →	Masuri →	Indicatori de rezultat	Alocare financiara (euro)
	P6	6A	M2/6A	Nr. loc muncă 7_5	194.874,00
		6A	M5/6A	Nr. loc de muncă 7	280.000,00
		6B	M4/6B	Pop. neta 45, nr. loc muncă 2_0	640.000,00

CALENDAR DE LANSARE A SESIUNILOR DE DEPUNERE A PROIECTELOR PE LUNA Ianuarie 2019

Denumire GAL	Județul	Măsura	Luna Ianuarie Data lansare	Procent din Alocarea Financiară a SDL
			08.01.2019	
Asociația GRUPUL DE ACȚIUNE LOCALĂ „CODRU MOMA”	Bihor, Arad	M1/2A Investiții în exploatații agricole și în procesarea produselor agricole	178.195,74	13,63%
		M4/6B Ameliorarea provocarilor sociale	640.000,00	48,92%



5.6 Limitări și constrângeri întâmpinate

- majoritatea intrebarilor au trebuit formulate in scopul identificarii erorilor si modificarii conditiilor initiale datorita ratei mici de depunere a proiectelor;
- imposibilitatea evaluarii pe un esantion cu proiecte contractate si/sau finalizate;
- schimbari ale personalului angajat pe parcusului anului 2018, care au determinat intarzieri.

6. CONSTATĂRILE ȘI CONCLUZIILE EVALUĂRII

6.1 Constatari

S-a constata o modificare a prioritatilor privind optiunile de la elaborarea strategiei (anul 2016) la momentul actual atat pe seama modificarii preferintelor, dar si pe o lipsa a intelegerii conditiilor de finantare.

De asemenea s-a constatat ca luarea deciziei de a deschide masurile pentru sectorul privat pentru a constata rata de interes in prima faza, a fost una corecta, in scopul de a se realoca sumele ramase catre sectorul public care si-a manifestat interesul de a depune proiecte.

6.2 Concluzii

In urma evaluarii SDL GAL Codru Moma prin aplicarea metodelor atat cantitative cat si calitative, s-au desprins urmatoarele concluzii:

- logica de intervenție prin gradul de relevanta al masurilor in raport cu nevoile socio-economice locale a suferit modificari de la elaborarea SDL pana in prezent, in sensul necesitatii ajustarii masurilor;
- sectoarelor vegetal și zootehnic nu mai reprezinta o prioritate pentru teritoriul GAL Codru Moma;
- sectorul privat se doreste a fi dezvoltat insa in conditiile acordarii de sprijin forfetar pentru afaceri de tip start up;



- prioritatea principală este imbunatatirea infrastructurii de baza locală prin investitii publice;
- impactul LEADER genereaza efecte benefice numai asupra unor tipuri de investitii restranse de aplicarea Regulamentelor Europene.

7. RECOMANDĂRI ȘI LECȚII ÎNVĂȚATE

7.1 Recomandari

- Sprijinirea GAL-urilor pentru viitoarea perioada de programare in sensul de a face propunerile strategice in a se permite stabilirea tipurilor de investitii raportate cat mai fidel la nivelul teritoriului.

7.2 Lectii invatate

- Deși Strategia de Dezvoltare Locală a Asociației GAL Codru Moma este una structurată și adaptată nevoilor teritoriului, periodic este necesară actualizarea acesteia;
- O strategie de dezvoltare locală cu măsuri atipice și inovative este mai greu de implementat față de o strategie cu măsuri standard;
- Activitatea Asociației GAL Codru Moma trebuie evaluată periodic pentru a vedea ce funcționează și ce nu funcționează și mai ales, ce anume putem face pentru îmbunătățirea implementării și rezultatelor.
- Va trebui pus un accent deosebit pe formarea de personal și pastrarea angajatilor cu experiența deoarece fluctuațiile de personal ingreunează procesul de implementare a strategiei.

*Reprezentant legal
 Președinte GAL Codru Moma
 PAŞCA Octavian*



26

RIENI – LAZURI DE BEIUȘ – BUNTEȘTI – CÎMPANI – CÂRPINET – LUNCA – VAȘCĂU – MONEASA – IGNEȘTI